

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT REC'D PCT/PTG 30 DEC 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 15 JUN 2004

WIPO PCT



Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02053	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 03.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G02B5/02		
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☒ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23.09.2003	Date d'achèvement du présent rapport 15.06.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Mollenhauer, R N° de téléphone +31 70 340-3920 

PCT/FR 03/02053

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02053

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

III. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

1. La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :

☐ l'ensemble de la demande internationale,

☒ les revendications nos 22,24-26

parce que :

☐ la demande internationale, ou les revendications nos en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :

☒ la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*), ou les revendications 22,24-26 en question ne sont pas clairs, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :

voir feuille séparée

☐ les revendications, ou les revendications nos en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.

☐ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications nos en question.

2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire international significatif :

☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 6,11,16

Non: Revendications 1-5,7-10,12-15,17-21,23

Activité inventive

Oui: Revendications

Non: Revendications 1-21,23

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-21,23

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

Les revendications 22 et 24 à 26 se réfèrent à une couche diffusante selon la revendication 20. Cependant, la revendication 20 ne porte pas sur une couche diffusante mais sur l'utilisation d'une telle couche. Ainsi, les revendications 22 et 24 à 26 ne sont pas claires dans le sens de l'article 6 PCT.

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D1: EP-A-1083445

1. Le document D1 divulgue (voir paragraphes [0070] à [0100]) une couche diffusante à base de particules minérales ("inorganic components" p12 ligne 2 et ligne 17, "translucent inorganic materials" p12 ligne 10), destinée à homogénéiser une source lumineuse (voir abrégé), caractérisée en ce qu'elle associe un dispositif électromagnétique (page 11 paragraphe 70) dont la résistance par carré est supérieure à 100 Ohms (voir page 13 paragraphe 92).
La revendication 1 n'est donc pas nouvelle (Art.33(2) PCT).
2. L'utilisation d'une couche diffusante selon les revendications 20,21 et 23 est également anticipée par D1 (voir abrégé).
3. Les revendications dépendantes suivantes semblent également être anticipées par D1 (voir les passages cités ci-dessus) et ne sont pas considérées nouvelles (Art.33(2) PCT): revendications 2-5,7-10,12-15,17-19
4. Les revendications dépendantes suivantes ne semblent être que des modifications évidentes de D1 et connues par l'homme du métier et n'impliquent donc pas d'activité inventive (Art.33(3) PCT): revendications 6,11,16